

ضريبة القيمة المضافة

القرار رقم (VD-2021-1160)

الصادر في الدعوى رقم (V-37687-2021)

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة
القيمة المضافة في مدينة الدمام

المفاتيح:

ضريبة القيمة المضافة - غرامة الضبط الميداني - عدم تدوين الرقم الضريبي -
الرقم الضريبي خاطئ - رد دعوى المدعي

الملخص:

طالبة المدعي بإلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل المتعلق في فرض غرامة
ضبط ميداني يبلغ (١٠,٠٠٠) ريال - أجابت الهيئة بأن بعد الشخص على موقع
المدعي تبين أنه لا يقام ببيان مبلغ الضريبة الواجبة السداد أو بأن المبلغ يشمل
ضريبة القيمة المضافة - ثبت للدائرة عدم التزام المدعي بإضافة رقم تعريفه الضريبي
- مؤدي ذلك: رد دعوى المدعي - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب الفقرة
(٣) من المادة (٤٠) من نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي رقم
(م) ١١٣/٢١٤٣٨هـ، والفقرة (٨) من المادة (٥٣) من اللائحة التنفيذية
لضريبة القيمة المضافة الصادرة بقرار من مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل
برقم (٣٨٣٩) وتاريخ ١٤٣٨/١٢/١٤هـ

المستند:

- الفقرة (٣) من المادة (٤٠) من نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم
الملكي رقم (م) ١١٣/٢١٤٣٨هـ.

- الفقرة (٨) من المادة (٥٣) من اللائحة التنفيذية لضريبة القيمة المضافة
الصادرة بقرار من مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (٣٨٣٩) وتاريخ
١٤٣٨/١٢/١٤هـ

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآلله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:
في يوم الأحد بتاريخ ٢٢/٠٨/٢٠٢١م، اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات

ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الدمام، المنشأة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي ذي الرقم (١١/١٥٠٤/١٥) بتاريخ ١٤٢٥/١١/١٥هـ وتعديلاته والمُشكّلة بموجب الأمر الملكي رقم (٦٤٧٤) بتاريخ ١٤٣٩/٢٣/٦٥هـ وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (٣٧٦٨٧-٢١٠٢/١٧) بتاريخ ٢١٠٢/١٧هـ.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن المدعي / ... هوية وطنية رقم (...) بصفته المالك للمؤسسة / مطعم ... لتقديم الوجبات بموجب سجل تجاري رقم (...), تقدم بلائحة دعوى تضمنت اعترافه على غرامة الضبط الميداني بمبلغ (١٠,٠٠٠) ريال، كون الرقم الضريبي خاطئاً ويطلب إلغاء القرار.

ويعرضها الدعوى على المدعي عليها، أجابـت: «أولاً: النـاحـيـة المـوـضـوـعـيـة: ١- قـام مـمـثـلـوـ الـهـيـئـةـ بـتـارـيـخـ ٢٠/١٢/٢٠ـمـ،ـ بـالـشـخـوصـ عـلـىـ مـوـقـعـ الـمـدـعـيـ،ـ وـفـحـصـ الـفـوـاتـيرـ الـمـبـسـطـةـ الـتـيـ يـقـدـمـهـاـ الـمـدـعـيـ أـنـتـاءـ الـحـمـلـةـ الـمـيـدـانـيـةـ لـتـأـكـدـ مـنـ سـلـامـةـ تـطـيـقـ نـظـامـ ضـرـبـةـ الـقـيـمـةـ الـمـضـافـةـ وـلـأـئـتـهـ التـنـفـيـذـيـةـ،ـ وـبـعـدـ الـمـعـاـيـنـةـ،ـ تـبـيـنـ عـدـمـ وـجـودـ الـرـقـمـ الـضـرـبـيـ،ـ كـمـاـ أـنـهـ بـالـنـظـرـ لـلـفـاتـورـةـ الـمـرـفـقـةـ فـيـ مـحـضـ الـضـبـطـ أـنـضـحـ أـنـ الـمـدـعـيـ لـاـ يـقـوـمـ بـبـيـانـ مـبـلـغـ الـضـرـبـيـ الـوـاجـبـةـ السـدـادـ أـوـ بـأـنـ الـمـبـلـغـ يـشـمـلـ ضـرـبـةـ الـقـيـمـةـ الـمـضـافـةـ حـيـثـ نـصـتـ الـفـقـرـةـ (٨ـ)ـ مـنـ الـمـادـةـ (٥٣ـ)ـ مـنـ الـلـائـحـةـ التـنـفـيـذـيـةـ لـنـظـامـ ضـرـبـةـ الـقـيـمـةـ الـمـضـافـةـ.ـ ٢ـ-ـ وـبـعـدـ تـبـيـنـ مـخـالـفـةـ الـمـدـعـيـ لـأـحـکـامـ نـظـامـ ضـرـبـةـ الـقـيـمـةـ الـمـضـافـةـ وـلـأـئـتـهـ التـنـفـيـذـيـةـ لـمـاـ تـمـ تـبـيـانـهـ،ـ قـامـتـ الـهـيـئـةـ بـفـرـضـ غـرـامـةـ عـلـىـ بـقـيـمـةـ (١٠,٠٠٠ـ)ـ رـيـالـ،ـ عـلـىـ الـمـدـعـيـ بـنـاءـ عـلـىـ الـفـقـرـةـ (٣ـ)ـ مـنـ الـمـادـةـ (٤٥ـ)ـ مـنـ نـظـامـ ضـرـبـةـ الـقـيـمـةـ الـمـضـافـةـ.ـ ثـانـيـاـ:ـ الـطـلـبـاتـ:ـ النـاحـيـةـ المـوـضـوـعـيـةـ:ـ الـدـكـمـ بـرـفـضـ الـدـعـوىـ وـتـأـيـدـ إـجـرـاءـ الـهـيـئـةـ مـحـلـ الـدـعـوىـ،ـ كـمـاـ تـحـفـظـ الـهـيـئـةـ بـحـقـهـاـ فـيـ تـقـدـيمـ الـمـزـيدـ مـنـ الـرـدـودـ وـالـإـيـضـاحـاتـ إـلـىـ مـاـ قـبـلـ إـقـفـالـ بـابـ الـمـرـافـعـةـ»ـ.

وفي يوم الأحد بتاريخ ٢٢/٠٨/٢٠٢١م، انعقدت الجلسة طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد وحيث رغب الطرفان نظر الدعوى، وذلك بمشاركة ... هوية وطنية رقم (...) بصفته وكيل عن المدعي بموجب وكالة رقم (...), ومشاركة ممثل المدعي عليها ... هوية وطنية رقم (...) وبسؤال طرفي الدعوى عما إذا كان لديهما ما يودان تقديمـهـ خـلـافـ مـاـ سـبـقـ وـأـنـ تـقـدـمـاـ بـهـ مـنـ خـلـالـ صـحـيـفـةـ الـدـعـوىـ وـمـاـ لـحـقـهـاـ مـنـ رـدـودـ أـجـابـ مـمـثـلـ الـمـدـعـيـ عـلـىـ بـأـنـ هـنـاكـ خـطـأـ مـادـيـ فـيـ الـمـذـكـرـةـ الـمـقـدـمـةـ مـنـ قـبـلـنـاـ وـهـوـ الـمـذـكـورـ «ـبـأـنـ الـمـخـالـفـةـ عـدـمـ وـجـودـ الـرـقـمـ الـضـرـبـيـ»ـ وـالـصـحـيـحـ بـأـنـ تـكـيـيفـ الـغـرـامـةـ هـوـ وـجـودـ رـقـمـ ضـرـبـيـ خـاطـئـ»ـ وـبـسـؤـالـ الـطـرـفـينـ عـمـاـ يـوـدـانـ تـقـدـيمـهـ خـلـافـ مـاـ تـمـ تـقـدـيمـهـ سـابـقـاـ أـجـابـاـ بـالـنـفـيـ.ـ وـبـنـاءـ عـلـىـ قـرـرـ الدـائـرـةـ خـرـوجـ طـرـفـيـ الـدـعـوىـ مـنـ الدـائـرـةـ الـمـرـئـيـةـ مـؤـقـنـاـ لـلـمـدـاـولـةـ تـمـهـيـداـ لـإـصـارـ القـرـارـ.

الأسباب:

بعد الاطلاع على أوراق الدعوى وبعد التدقيق، واستناداً لنظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي الكريم رقم (١١٣/٢٠٢١) وتاريخ ١٤٣٨/١١/٢ هـ وتعديلاته، وعلى اللائحة التنفيذية للنظام الصادرة بقرار من مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (٣٨٣٩) وتاريخ ١٤٣٨/١٢/١٤ هـ وتعديلاتها، وعلى قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي الكريم رقم (٤٠/٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٦/١١ هـ. وعلى الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون الخليجي، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل: يهدف المدعي من دعوه إلى إلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن، غرامة الضبط الميداني بمبلغ (١٠,٠٠٠) ريال، الرقم الضريبي خاطئ، وذلك استناداً إلى نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية وحيث أن هذا النزاع يعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب المرسوم الملكي رقم (١١٣/٢٠٢١) وتاريخ ١٤٣٨/١١/٢ هـ، وحيث قدمت الدعوى خلال المدة النظامية ومن ذي صفة، مما يتعين معه قبول الدعوى شكلاً.

ومن حيث الموضوع فإنه بتأمل الدائرة في أوراق الدعوى وإجابة طرفيها بعد إمهالهما ما يكفي لإبداء وتقديم ما لديهما؛ ثبت للدائرة أن مطالبة المدعي تكمن في قرار الهيئة المتعلقة غرامة الضبط الميداني، حيث يتضح أنه فرضاً الهيئة الغرامة لعدم التزام المدعي بإضافة رقم تعريفه الضريبي الصحيح، مما يعني مخالفه متطلبات الفاتورة الضريبية حسب ما ورد في إشعار فرض غرامة الضبط الميداني المرفق عبر النظام. وبعد الاطلاع على مذكرة الرد الجوابية للمدعي عليه (الهيئة) والمستندات المرفقة، يتضح أن محضر الضبط الميداني المحرر فيه تاريخ الزيارة (٢٠/١٢/٢٠٢٠)م، تبيّن من خلاله بتصنيف المخالفة بـ«عدم الالتزام بمتطلبات الفواتير الضريبية»، بنوع المخالفة «رقم ضريبي خاطئ»، يتواافق مع الفاتورة المرفقة في محضر الضبط الميداني. وهذا مخالف لما نصت عليه الفقرة (٨) من المادة (٥٣) من اللائحة التنفيذية لضريبة القيمة المضافة. وعليه تخلص الدائرة إلى صحة قرار المدعي عليها (الهيئة) في فرض غرامة مخالفة أحكام النظام أو اللائحة بمبلغ وقدره (١٠,٠٠٠) ريال، وفقاً للفقرة (٣) من المادة (٤٠) من نظام ضريبة القيمة المضافة والتي نصت على أن : «يعاقب بغرامة لا تزيد على (٥٠,٠٠٠) خمسين ألف ريال كل من: ٣- خالف أي حكم آخر من أحكام النظام أو اللائحة.»

ولهذه الأسباب وبعد الاطلاع على نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية وقواعد عمل لجان الجمركية



القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

- قبول الدعوى شكلاً.

- رد دعوى المدعي.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وقد حددت الدائرة ثلاثة ثلثون يوماً موعداً لتسليم نسخة القرار، وللدائرة أن تمدد موعد التسلیم ثلاثة ثلثون يوماً أخرى حسبما تراه، يعتبر القرار نهائياً واجب النفاذ وفقاً لما نصت عليه المادة الثانية والأربعون من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

وصَلَى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدَ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.